



REGISTRUL URBANISTILOR DIN ROMANIA

CONSILIUL SUPERIOR

**HOTĂRÂREA
nr. 139 din 18 iulie 2013**

Consiliul Superior al Registrului Urbanistilor din România („RUR“), întrunit la data de 18 iulie 2013, la sediul RUR, în prezența a 6 membri, fiind îndeplinit evorumul regulamentar,

în Dosarul disciplinar nr. 7/2012 al Comisiei teritoriale de disciplină Bucuresti - Ilfov („Comisia“), vizând activitatea dlui carh. Florea ȘTEFUREAC, specialist cu drept de semnătură („Specialistul“), deschis prin plângerea domnilor Dorin STOICESCU și Dan MARDARE („Petenții“) înregistrată la RUR sub nr. 140/27.02.2012 („Plângerea“), referitoare la documentația „P.U.D. – Servicii și locuire, strada Voronet nr. 7A, sector 3, București“, beneficiar: Priboianu Ionuț Paul („Documentația“), plângere care a fost ulterior completată, inclusiv cu înscrisuri („Plângerea“),

dosar în care Comisia a adoptat, cu unanimitate de voturi, Decizia nr. 8/12.06.2013 propunând admiterea în totalitate a Plângerii față de Specialist și sancționarea sa cu **suspendarea dreptului său de semnatura pentru documentații de amenajare a teritoriului și de urbanism pentru o perioada de 6 luni**, conform Art. 22 lit. c) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Registrului Urbanistilor din România, aprobat prin Hotărârea nr. 101/29.07.2010 a Consiliului Superior al R.U.R., pentru motivele expuse în procesul-verbal al ședinței sale de deliberare din data de 12.06.2013,

deliberând asupra cauzei de față pe baza celor existente la dosar prin raportare la prevederile Regulamentului privind organizarea și funcționarea Comisiei de disciplină și procedura disciplinară, aprobat prin Hotărârea nr. 105/16.12.2010 a Consiliului Superior al RUR, astfel cum a fost modificat („Regulamentul“) și, respectiv, ale Regulamentului privind dobândirea dreptului de semnătură pentru documentațiile de amenajare a teritoriului și de urbanism și ale Regulamentului referitor la organizarea și funcționarea RUR, aprobate prin Hotărârea nr. 101/29.07.2010 a Consiliului Superior al RUR,

constată:

Prin Plângere, Petenții pretind că Specialistul a încălcat legislația și reglementările în vigoare prin elaborarea defectuoasă a Documentației, prezintă aspectele considerate ilegale și solicită sancționarea sa disciplinară.

Comisia a analizat Plângerea și a derulat procedura disciplinară aplicând Regulamentul.

Probatoriul constând în înscrisurile transmise de către Petenți a fost suplimentat prin demersurile secretariatului Comisiei, cu precizarea că nu s-a primit punctul de vedere al arhitectului-sef al Sectorului 3 al municipiului București, solicitat prin Adresa nr. 796/26.10.2012.

București - str. Tudor Arghezi nr. 21, et. 6, sector 2, cod 020943, tel/ fax 021-3118338; 0314251383 e-mail: secretariat@rur.ro, office@rur.ro; Site : www.rur.ro

*Nr. Notificari Operator Date Cu Caracter Personal: 23074; 23075; 23076; 23077; 23399; 23633
Garantam drepturile dumneavoastra de a fi informat, de acces, de intervenție și de opoziție, precum și orice alte drepturi prevazute de Legea nr. 677/2001, astfel cum a fost modificata, in privinta propriilor date cu caracter personal pe care le detinem.*

Pe de altă parte, față de faptul că a fost identificat Dosarul nr. 7509/3/2012 pe rolul Tribunalului București, Secția a IX-a contencios administrativ, având ca obiect anularea autorizației de construire aferentă Documentației, secretariatul Comisiei a întreprins demersuri suplimentare de clarificare a situației de fapt, astfel:

- (i) prin Adresa nr. 911/17.12.2012, li s-a solicitat Petentilor sa comunice obiectul actiunii lor in instanta, pentru a se stabili daca aceasta are legatura cu prezenta cauza si daca se impune suspendarea anchetei disciplinare pana la solutionarea dosarului de instanta. Petentii au raspuns printr-un memoriu inregistrat la RUR sub nr. 148/26.02.2013, prin care au reiterat Plangerea, apreciind eronat ca s-ar fi intentionat "sistarea" procedurii disciplinare;
- (ii) constatandu-se incetarea litigiului sus-menționat prin renuntarea la judecata, prin Adresa nr. 216/20.03.2013 s-a solicitat Petentilor sa precizeze daca isi mentin Plangerea. Prin raspunsul lor, inregistrat la RUR sub nr. 341/15.05.2013, Petentii au confirmat mentinerea Plangerii si au solicitat urgentarea finalizării procedurii disciplinare.

Specialistul a răspuns Plângerii în cadrul unei declarații înregistrate la RUR sub nr. 212/23.03.2012.

Grupul de lucru constituit în prezenta cauză a întocmit trei rapoarte, ce au fost supuse dezbaterii Comisiei.

În aceste condiții, Comisia a deliberat în ședința sa din 12.06.2013 și a adoptat decizia sus-menționată.

Analizând dosarul cauzei și sus-menționata decizie a Comisiei, Consiliul Superior al RUR reține cele reținute și de către Comisie, după cum urmează:

- (1) probatoriul existent la dosarul cauzei dovedește că Documentația a fost elaborată de către Specialistul carh. Florea ȘTEFUREAC;
- (2) Specialistul nu a respectat prevederile Hotărârii nr. 101 din 29.07.2010 a Consiliului Superior al RUR, respectiv Art. 37 alin. (1), Art. 41 lit. c), i) și j) și Art. 51 din Regulamentul privind dobândirea dreptului de semnătură pentru documentațiile de amenajare a teritoriului și de urbanism, întrucât:
 - nu a manifestat conștiințozitate și probitate profesională și nu și-a asumat întreaga responsabilitate profesională față de beneficiar și de autoritățile administrației publice locale (nu a purtat o corespondență scrisă cu beneficiarul și cu autoritatea administrației publice locale în privința cerințelor acestora și reglementărilor aplicabile),
 - nu a achitat tariful pentru exercitarea dreptului de semnătură în legătură cu Documentația (PUD),
 - a semnat Documentația în calitate de coordonator, deși a apreciat conținutul acesteia ca fiind de calitate profesională necorespunzătoare (după cum rezultă din declarația sa existentă la dosar, document din care nu reiese, pe de altă parte, condițiile de elaborare a variantei a III-a a Documentației, cea pentru care și-a exercitat dreptul de semnătură prin aplicarea stampilei și care a fost aprobată de autoritatea administrației publice locale).
- (3) Specialistul nu a figurat balcoanele blocului învecinat D5 și distanța dintre acestea și limita de proprietate, neasigurându-se astfel un grad ridicat de precizie a desenelor, așa cum impune pct. 2.4 din Ghidul privind metodologia de elaborare și conținutul-cadru al P.U.D., aprobat prin Ordinul M.L.P.A.T. nr. 37/N/2000;
- (4) În Documentație nu este reprezentată limita zonei studiate în vederea reglementării edificabilului parcelei în relație cu parcelele învecinate, așa cum precizează prevederile

București - str. Tudor Arghezi nr. 21, et. 6, sector 2, cod 020943, tel/ fax 021-3118338; 0314251383 e-mail: secretariat@rur.ro, office@rur.ro; Site : www.rur.ro

Nr. Notificari Operator Date Cu Caracter Personal: 23074; 23075; 23076; 23077; 23399; 23633

Garantam drepturile dumneavoastra de a fi informat, de acces, de interventie și de opoziție, precum și orice alte drepturi prevazute de Legea nr. 677/2001, astfel cum a fost modificata, in privinta propriilor date cu caracter personal pe care le detinem.

Art. 48 alin. (1) din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, astfel cum a fost modificată;

- (5) În Documentație nu sunt cotate toate retragerile edificabilului față de limitele parcelei (așa cum impune Art. 48 alin. (2) din Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, astfel cum a fost modificată și a 3. Conținutul – cadru al P.U.D., Documentația de baza, din Ghidul privind metodologia de elaborare și conținutul-cadru al P.U.D., aprobat prin Ordinul M.L.P.A.T. nr. 37/N/2000);
- (6) Documentația nu conține piese desenate care să detalieze soluția volumetrică a obiectivului în cauză, deși aceasta se impunea, având în vedere complexitatea amplasamentului, conform prevederilor cap. „Documentația de bază” A. „Piese scrise”, pct. 6 – „Anexe” și A. Piese desenate /planșa 5 – posibilități de mobilare urbanistică, din Ghidul privind metodologia de elaborare și conținutul-cadru al P.U.D., aprobat prin Ordinul M.L.P.A.T. nr. 37/N/2000.

Având în vedere cele ce preced, în temeiul Art. 7 alin. (1) punctul 6 din Regulamentul referitor la organizarea și funcționarea RUR, astfel cum a fost aprobat prin Hotărârea nr. 101/29.07.2010 a Consiliului Superior al RUR publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 577/13.08.2010, și al Art. 23 din Regulament,

cu unanimitate de voturi, **CONSILIUL SUPERIOR AL RUR**

H O T Ă R Ă Ș T E:

admiterea Plângerii față de Specialistul carh. Florea ȘTEFUREAC și sancționarea sa cu **suspendarea dreptului său de semnatura pentru documentații de amenajare a teritoriului și de urbanism pentru o perioada de 6 luni**, conform Art. 22 lit. c) din Regulamentul privind organizarea și funcționarea Registrului Urbaniștilor din România, aprobat prin Hotărârea nr. 101/29.07.2010 a Consiliului Superior al R.U.R., motivat de faptul că acesta a săvârșit abateri disciplinare elaborând Documentația și exercitând dreptul de semnătură în legătură cu aceasta fără a se respecta reglementările la care se face referire la punctele 2) – 6) de mai sus.

Cu drept de contestare la Comisia Centrală de Disciplină a RUR, în termen de 15 zile de la comunicare.

Prin grija secretariatului RUR, prezenta se va comunica în termen de 15 zile Comisiei și părților, însoțită de Decizia nr. 8/12.06.2013 a Comisiei.

PRESEDINTE

Prof. univ. dr. arh. Alexandru Gabriel SANDU



București - str. Tudor Arghezi nr. 21, et. 6, sector 2, cod 020943, tel/ fax 021-3118338; 0314251383 e-mail: secretariat@rur.ro, office@rur.ro; Site : www.rur.ro

Nr. Notificari Operator Date Cu Caracter Personal: 23074; 23075; 23076; 23077; 23399; 23633

Garantam drepturile dumneavoastra de a fi informat, de acces, de intervenție și de opoziție, precum și orice alte drepturi prevazute de Legea nr. 677/2001, astfel cum a fost modificata, in privinta propriilor date cu caracter personal pe care le detinem.