



REGISTRUL URBANISTILOR DIN ROMANIA

CONSILIUL SUPERIOR
-Secretariat-

Nr. 681/15.10.2015

COMUNICAT

La data de 8 octombrie a.c., la sediul Registrului Urbanistilor din Romania, str. Tudor Arghezi nr. 21, a avut loc sedinta Consiliului Superior, dedicata, in exclusivitate publicatiei *URBANISMUL- serie noua*.

La sedinta au fost convocati sa participe, conform *Regulamentului referitor la organizarea si functionarea Registrului Urbanistilor din Romania*, membrii titulari/membrii supleanti, invitati. Din motive de economisire a banilor publici, cunoscandu-se de peste doi faptul ca RUR functioneaza in pierdere si in conformitate cu hotararea din sedinta lunii iunie a.c., cei care nu au avut material in scris pe ordinea de zi, reprezentantii teritoriali, coordonatorii regionali, in special cei care necesita cheltuieli de deplasare, nu au fost solicitati sa participe.

Situatia participarii la sedinta se prezinta in felul urmator:

Membri titulari:

- **MDRAP:**

Drd. arh. Anca Ileana GINAVAR- prezenta
Urb. Liviu BĂILEȘTEANU- prezent
Prof. univ. dr. geograf Ioan IANOȘ- absent motivat medical
Drd. arh. Florentina IUGAN- prezenta

- **APUR:**

Conf.univ. dr.arh. Gabriel PASCARIU – prezent
Asist.univ. dr. urb. Mihai Cătălin ALEXANDRU - prezent

- **UAUIM:**

Prof. univ. dr. arh. Tiberiu Constantin FLORESCU- prezent
Prof. univ. dr. arh. Alexandru SANDU- prezent
Prof. univ. dr. arh. Emil -Barbu POPESCU- absent

- **OAR:**

Arh. Eugen PĂNESCU- absent motivat
Lector univ. dr. arh. Veronica MARIN- prezenta

- **AASJR:**

Arh. Daniela OLARU- absenta

- **AASMR:** nu s-au facut nominalizări deși s-a cerut în repetate rânduri

Membri supleanti:

- **MDRAP:** arh. Casandra ROȘU- nu a mai fost timp sa fie convocata

- **APUR:** arh. Crișan-Victor POPESCU- a fost convocat in calitate de membru al Colegiului de redactie.

- **UAUIM:** lect. univ. dr. urb. Andreea POPA- prezenta

- **OAR:** nu s-a făcut nominalizarea

- **AASJR:** Conf. univ. dr. arh. Mircea GRIGOROVSKI- Presedintele Comisiei de examinare si reprezentant teritorial- prezent

- **AASMR:** nu s-a făcut nominalizarea

Invitati din Colegiul de redactie:

- arh. Serban POPESCU CRIVEANU- președinte
- arh. Mariuca MANESCU, redactor șef
- arh. Crișan Victor POPESCU, membru
- arh. Ileana TUREANU, membru

Sedinta s-a desfasurat in conditii legale.

La inceputul sedintei, d-l Presedinte a informat asistenta ca ar fi multe de discutat, dar ca se va discuta numai despre publicatia *URBANISMUL- serie noua*. Materialele trimise la Secretariat au fost transmise electronic participantilor, in masura in care au fost primite de la cei ce au intocmit unele dintre ele, cu cel puțin 2 zile inainte de sedinta, astfel ca nu a mai fost cazul sa fie prezentate, ele fiind deja cunoscute, avand loc discutii pe marginea lor:

1.- Publicatia „URBANISMUL-serie noua”- Raport al Colegiului de redactie.

D-na arh. Ileana TUREANU nu a fost de acord ca sedinta sa fie inregistrata audio, cum s-a facut pana in prezent. Sedinta a fost deschisa de președintele delegat, *dna drd. arh. Anca GINAVAR*. Domnia sa a enuntat urmatoarele:

- Membrii colegiului de redacție nu ar fi trebuit invitati întrucât în ședința ar fi trebuit să discute membrii Consiliului Superior în vederea stabilirii unor măsuri de eficientizare a revistei. Astfel, revista trebuie:
 - să arate eficiența banilor cheltuiți;
 - să fie cât mai bine distribuită și să arate și rezultatele;
 - să se arate cat mai vizibila;
 - sa prezinte o regândire a activităților, munca Colegiului de redacție să nu devină o consumatoare de buget,
 - ca in conținutul revistei sa se introduca o parte cu tendințele actuale în urbanism pe plan european, racordata la conditiile actuale ale continentului. La fel si cu alegerea cartilor publicate de revista,
 - sa nu aiba ca scop urbanismul anilor '60. Aceasta trebuie să disipeze mesajul, opiniile critice și să aibă peer review (evaluarea colegiala de către specialiști)
 - trebuie să spargă ideea de Consiliu Superior RUR ca o structura inchisa – ea trebuie să fie deschisă și transparentă, in revista sa poata publica oricine doreste.
 - trebuie stabilit care este mijlocul prin care am putea avea mai multă transparență și deschidere către tinerii care au cercetări interesante.
 - trebuie gândit modul de a face o revistă mai eficientă, cu informații la zi.
 - trebuie intocmit, in rastimpul a 2-4 saptamani, un raport serios, cu o analiza calitativa, cu stabilirea unei structuri organizationale, cu stabilirea atributiilor pe calitate si continut a fiecarui membru al colegiului, cu propuneri de imbunatatire a continutului, daca stim foarte bine ce ne propunem.

D-l. Prof. Alexandru SANDU două lucruri se detașează – cât de fezabil este sa mentinem Colegiul de redacție, care ar trebui să se ocupe de conținut și să fie alte persoane care să se ocupe de marketing (la alte reviste există un om care umblă toată țara să vândă revista și să adune materiale).

Prof. univ. dr. arh. Tiberiu Constantin FLORESCU: membrii colegiului de redacție nu s-au implicat în marketing, dar trebuie să se implice: la 500 exemplare nu este necesar un agent de vânzări.

D-na Ileana TUREANU remarca faptul ca publicarea revistei nu este un business comercial.

D-na drd. arh. Anca GINAVAR: Se cheltuie aiurea bani publici. Nu se poate ca o revistă să aibă cheltuieli mult mai mari decât veniturile. Trebuie să vedem cum apropiem cheltuielile de venituri.

D-l. Serban POPESCU CRIVEANU: Dacă doriți o revistă vandută, faceți o echipă de management.

D- na drd. arh. Anca GINAVAR: Ideea întâlnirii a fost să se facă o discuție despre managementul revistei. O idee nouă ar fi că revista trebuie deschisă către tinerii cercetători din toată țara.

D-l. prof. univ. dr. arh. Tiberiu Constantin FLORESCU: Nu era necesar să vină și Colegiul de redacție. Consiliul Superior trebuia să se focuseze pe: Colegiul de redacție – Consiliul Superior – finanțare – management. Spune ca observațiile pe care le-a făcut la adresa publicației au fost făcute în scop constructiv și își cere scuze dacă nu a fost înțeles bine și a jignit pe cineva. Nu judecăm colegiul de redacție, nu îl supunem unui examen, dar revista are o problemă de conținut: trebuie să găsească în fiecare număr mai multe categorii de public. Colegiul de redacție nu trebuie să fie înțeles ca un grup de autori. Trebuie să stabilim caracterul revistei- să fie una profesională, sau una științifică. Face referire la indexarea revistei, în ce măsură este necesară, consideră că rolul indexării este unul secundar, ea trebuie să aibă un public larg. Revista trebuie să devină un instrument util pentru studenți, masteranzi și specialiști RUR, dar numărul lor fiind redus, trebuie să se adreseze mai multor categorii de cititori și să aibă o politică mai deschisă. Este necesară atragerea unui grup tinta. Misiunea Consiliului Superior este cea de asigurare a finanțării. Unele secțiuni să fie adresate unui anumit tip de utilizator. Este bună ideea cu responsabil pentru fiecare număr. Este obligatorie existența unui plan editorial anual care să fie propus Consiliului Superior în lunile octombrie- noiembrie. Ar fi o idee ca unele numere să fie dedicate câte unui județ, realizate cu administrația publică care să preia și cca 100 numere din publicație. Numerele revistei să nu fie exclusiv tematice. Propune ca în ședința următoare, care să fie doar a Consiliului Superior, să fie discutată partea a doua a nr. 12 dedicat cercetării, pentru care ar putea pune la dispoziție suficient de mult material. Este de părere că d-na arh. Maria MANESCU să pregătească o notă de propunere a revistei în varianta on line, cu acces pe baza de abonament, propunere aprobată.

Astfel, la secțiunea dosar trebuie introduse puncte care să intereseze un public mai mare.

Să se discute cu administrația locală și să se facă contracte de colaborare și distribuție a revistei (ex. Alba Iulia). Birouri teritoriale pot sprijini mai mult revista.

Dra drd. arh. Florentina IUGAN: în revista trebuie să se regăsească probleme din practica din teritoriu, să aibă o secțiune dedicată administrațiilor publice, structurilor teritoriale din domeniu.

D-l. conf. dr. arh. Mircea GRIGOROVSKI aminteste ca exista o revista dedicata acestora, Amenajarea Teritoriului și Urbanismul, editată de către AASJR la Iași.

D-ra lector dr. urb. Andreea POPA propune publicarea în fiecare număr a unui proiect, să se promoveze astfel urbanismul de calitate.

D-l. urb. Liviu BAILESTEANU propune o rubrică de critică în domeniu, la adresa unor proiecte, dar fără incriminare.

D-ra lector dr. urb. Andreea POPA este de părere că trebuie avută mare grijă, să fie o descriere rațională a piedicilor, problemelor, să aibă caracter educativ.

D-na arh. Ileana TUREANU: remarca că încă nu s-a înființat biroul din Alba Iulia.

D-na. arh. Liliana PETRISOR: precizează că Biroul RUR din Alba Iulia există. Aminteste că pe 16 octombrie a.c. are loc, în organizarea INCD-URBAN-INCERC, cea de a 10-a ediție a Conferinței de cercetare în construcții, economia construcțiilor, arhitectura urbanism și dezvoltare teritorială „Concepte și soluții inovative pentru adaptarea la schimbările climatice”, în care RUR este partener media, și măcar la această ediție ar fi bine să participe cineva de la revista care să o ofere spre comercializare.

Prof. univ. dr. arh. Tiberiu Constantin FLORESCU: Nu s-a pus problema de calitate, ci doar de distribuție.

Dna drd. arh. Anca GINAVAR : Se poate face și o revistă pe internet în care cuprinsul să fie la vedere, iar articolele la abonament.

Prof. univ. dr. arh. Tiberiu Constantin FLORESCU: Problema nu aparține nici Colegiului de redacție, nici Consiliului Superior. Consiliul Superior este compus din nominalizati ai diferitelor entitati. Dacă revista are un conținut de interes, aceștia pot distribui revista în acele entitati. Contractele cu autoritățile locale să se facă înainte, în momentul stabilirii bugetelor locale.

D-na drd. arh. Anca GINAVAR: Sunt bani publici și orice achiziție trebuie fundamentată și sa nu se facă dintr-o singură sursă.

D-na arh. Ileana TUREANU: Considera ca una este distribuția revistei, alta este difuzarea ei si ca in ceea ce priveste trimiterea gratuita a numerelor disponibile specialistilor, să trimiți o revistă atât de grea prin poștă, înseamnă niște bani buni. Impreună cu OAR și UAR trebuie studiată lărgirea finanțării.

Dna drd. arh. Anca GINAVAR: întreaba daca până acum, Colegiulul de redacție s-a ocupat și cu distribuția revistei? Raspuns: da la facultate si Carturesti, de unde banii, in final, au fost recuperati cu ajutorul avocatei.

Prof. univ. dr. arh. Tiberiu Constantin FLORESCU: atribuțiile Colegiului de redacție trebuie rediscutate. Nu este o critică ci o inițiativă care să împrăspăteze revista.

Mariuca MANESCU: precizeaza ca revistele care stau depozitate sunt de pe vremea când tirajul era de 2.000 exemplare. Astăzi, tirajul este de 500 exemplare.

Prof. univ. dr. arh. Tiberiu Constantin FLORESCU: o deschidere trebuie să aibă loc. Numărul tematic trebuie distribuit unui public antamat. O secțiune importantă – „carriere” poate sa-l aibă și pe Sfîntescu, dar și tineri cu cariere de succes în urbanism. Noi asteptăm o revistă de o anumită calitate și din motive obiective nu poate fi făcută.

D-l. Prof. Alexandru SANDU- revista a început aproape ca o revistă privată, apărută din bunăvoința unor oameni, ceea ce a adus anumite limitări. Trebuie să depășim aceste limitări și să producem o schimbare. Indexarea revistei se face după tipul acesteia: magazin, revistă de știință, profesională sau altele. Indexarea a fost supendată din cauza neaparitiei ei. Avem in fata doua alternative: renuntam la revista, sau mergem mai departe cu ea? Daca mergem mai departe, daca pastram actualul Colegiu, sau daca aducem un Colegiu nou, cu idei noi; sunt masuri de discutat si de hotarat. Pentru ridicarea eficienței revistei ar trebui să existe un Colegiu de redacție și o echipă de management a acesteia. Dar cu ce platim? O activitate problema poate fi un inceput (cum a inceput de fapt revista!), dar nu este de durata. o Este necesar un program de reasezare a publicatiei. Este foarte important sa se aiba in vedere si existenta birourilor teritoriale. Considera ca ar fi necesare (suplimentar) urmatoarele sectiuni ale revistei: consultare juridica, administratie locala, proiecte, experienta europeana, operationalitate sau punere in practica. Propune reducerea caracterului festivist al revistei. O posibilitate tranzitorie poate fi o revistă cu caracter academic (culegere de studii de cercetare), însă pentru recunoaștere trebuie să apară integral bilingv, română – engleză. Poate fi și o variantă cu acreditare parțială: academic + informare generală. Sedinta urmatoare va avea ca tema propunerea unui program de reasezare a continutului publicatiei. Considera ca deocamdata o componenta de revista trebuie sa fie de informare generala, profesionala, dar sa aiba si abordare stiintifica.

D-l. conf. dr. arh. Gabriel PASCARIU: nu crede că o discuție serioasă se poate face fără abordarea problemei finanțării. Să se facă și estimări cu număr de reviste pe an, număr de pagini, etc.

D-l. Prof. Alexandru SANDU: numărul de 500 de reviste este un prag de convenabilitate financiara, – un calcul există, un buget anual afectat revistei, care nu a fost depasit.

D-l. conf. dr. arh. Mircea GRIGOROVSKI: ce facem cu organizarea de cursuri pentru arhitecții șefi. Avem cerere și dacă nu organizăm noi, vor organiza alții.

Prof. univ. dr. arh. Tiberiu Constantin FLORESCU: este posibil, există formatori, dar RUR trebuie să precizeze curricula.

- Asa cum s-a hotarat, urmatoarea sedinta a Consiliului Superior va avea loc, la sediul Registrului Urbanistilor din Romania, in ziua de joi 5 noiembrie a.c. orele 10⁰⁰, avand ca tema publicatia *URBANISMUL- serie noua si Codul urbanismului*.

DIRECTOR EXECUTIV

Arh. Liliana Elza PETRISOR