



## REGISTRUL URBANISTILOR DIN ROMANIA

### CONSILIUL SUPERIOR

-Secretariat-

Nr. 335/06.05.2015

### COMUNICAT

La data de 30 aprilie a.c., la sediul Registrului Urbanistilor din Romania, str. Tudor Arghezi nr. 21, a avut loc sedinta Consiliului Superior.

La sedinta au fost convocati sa participe, conform *Regulamentului referitor la organizarea si functionarea Registrului Urbanistilor din Romania*, membrii titulari/membrii supleanti, presedintii de comisii, reprezentantii teritoriali, coordonatorii regionali, invitati.

Situatia participarii la sedinta se prezinta in felul urmator:

- Membrii titulari:

- Nominalizati de MDRAP: Drd. arh. Anca Ileana GINAVAR- prezent; Dr. geograf Bogdan SUDITU- nu participa fiind suspendat din activitatea de funcționar public; Prof. dr. arh. Alexandru Gabriel SANDU- prezent; Prof. dr. geograf Ioan IANOȘ- absent motivat, sedinta ANCS.

- Nominalizati de APUR: Conf. univ. dr. arh. Gabriel PASCARIU- prezent; Arh. Crișan-Victor POPESCU- prezent.

- Nominalizati de UAUM: Prof. univ. dr. arh. Emil -Barbu POPESCU- absent motivat, are curs in facultate; Prof. univ. dr. arh. Constantin ENACHE- prezent; Prof. univ. dr. arh. Tiberiu Constantin FLORESCU- prezent.

- Nominalizati de AASJR: Conf. univ. dr. arh. Mircea GRIGOROVSKI - prezent

- Nominalizati de AASMR: Lector univ. dr. arh. Simona Elena MUNTEANU- absent

- Nominalizati de OAR: Dr. arh. Niculae TARALUNGA- a refuzat nominalizarea

OAR a transmis nominalizarea d-nei dr. arh. Vera MARIN in locul domniei sale si d-na a fost prezenta la sedinta; Arh. Eugen PANESCU- absent motivat

- Membrii supleanti:

- Nominalizat de MDRAP: arh. Traian Bogdan BOGOESCU- absent motivat medical

- Nominalizata de APUR: arh. Doina Mihaela BUBULETE- prezenta

- Nominalizat de UAUM: prof. univ. dr. arh. Zeno BOGDĂNESCU- absent

- Nominalizati de AASJR: arh. Mirela DIDĂ- absentă

- Nominalizati de AASMR: conf. univ. dr. arh. Traian Andrei LUNCAN- absent

- Nominalizat de OAR: lipsa nominalizare

- Invitati:

- conf. univ. dr. arh. Monica RADULESCU- Presedinta Comisiei profesionale- prezent

- arh. Gheorghe Stefan ELKAN- Presedintele Comisiei de disciplina si reprezentant teritorial- absent motivat medical

- prof. univ. dr. arh. Radu RADOSLAV- reprezentant teritorial- prezent

- arh. Nicoleta PARVANESCU- coordonator regional- prezent

- dr. Ileana TUREANU- Purtator de cuvânt RUR- absentă motivat

- dr. arh. Viorica CUREA- Presedinte UAR – prezenta

- asist. univ. dr. urb. Sebastian GUTA- Președinte AAUPR- a mandatat pe d-ra lector univ. dr. urb. Andreea POPA sa-l reprezinte

- expert contabil Mihail POPESCU- absent, desi invitat

Sedinta s-a desfasurat in conditii legale.

In sedinta, considerata ultima din acest mandat al actualului Consiliu Superior, au fost prezentate si supuse discutiei urmatoarele subiecte (materialele propuse fiind transmise electronic participantilor, in masura in care au fost primite de la cei ce au intocmit unele dintre ele, cu cel putin 2 zile inainte de sedinta, astfel ca nu a mai fost cazul sa fie prezentate, ele fiind deja cunoscute, avand loc discutii pe marginea lor):

### **1.- Prezentarea rapoartelor de activitate pentru perioada 24 aprilie 2013- 27 aprilie a.c. si discutii pe marginea materialelor intocmite:**

○ **Raportul Consiliului Superior:** a prezentat d-l Președinte prof. univ. dr. arh. Alexandru Gabriel SANDU. Raportul este atasat comunicatului. In completarea acestuia, d-l Presedinte a expus si o serie de precizari suplimentare. Domnia sa a facut bilantul pe ultimii doi ani, facand prezentarea activitatii pe capitole si punctand momentele importante, reusitele ca si nereusitele mandatului. Astfel, s-a constatat incapacitatea RUR de a finaliza unele dintre initiative, datorita atat unor dificultati de natura legislativa, cat si a celor rezultate din nepotrivirea dintre posibilitatile de lucru din cadrul RUR si acuitatea actiunilor ce se impun. Se constata o deficianta de natura organizatorica greu de corectat: intre Consiliul Superior si aparatul executiv (Secretariat) lipseste veriga de actiune. De exemplu, intro societate comerciala Consiliul de Administratie stabileste liniile directoare, dupa care exista o platforma a deciziilor si apoi un aparat care prelucreaza aceste decizii si cand s-a hotarat drumul de parcurs, hotararile revin la Consiliul de Administratie care le aproba si le pune in practica prin intermediul aparatului executiv. La RUR lipseste tocmai aceasta veriga intermediara, care acum cativa ani era suplinita prin entuziasmul catorva membri ai consiliului sau de cativa colegi voluntari; acum se intelege clar ca RUR nu este o organizatie profesionala, ci o institutie publica cu functionare ca atare. Astfel, implicarea colegilor nostri in conceptia si realizarea diverselor actiuni nu mai este consistenta, in misiunea RUR aparand probleme ce necesita rezolvare, ca exemplu probleme de organizare, sau chiar de realizare efectiva a unor misiuni de program. La nivelul Consiliului Superior s-a incercat ca printr-o remunerare ocazionala a unor colegi specialisti (cu o activitate consistenta, fie la nivelul unor comisii, fie a unor grupuri de lucru), sa se elaboreze o serie de documente necesare, care au fost puse la dispozitia specialistilor din domeniu, prin [site-ul www.rur.ro](http://www.rur.ro). Este necesara lamurirea acestui mod de retribuire, plasat intr-un statut foarte clar. Acest mod de plata s-a aplicat initial Colegiului de Redactie, aparand apoi alte situatii de rezolvat in acest mod. Nu avem reguli care sa stabileasca conditiile si limitele de definire a acestor tipuri de activitati. Aceasta rezolvare a fost partial recunoscuta de catre Comisia de Cenzori si Cabinetul de avocatura care ne asigura asistenta juridica. La nivelul Consiliului Superior apar continuu solicitari de exprimare de puncte de vedere din partea CEU-ECTP, sau a altor organisme referitoare la legislatie, diferite stari de lucru in domeniu, etc. Daca nu se limpezeste acest mod de lucru, daca nu putem angaja inca cateva persoane in aparatul RUR, atunci este de preferat ca RUR sa se rezume la misiunea de natura administrativa pe care a avut-o inca de la inceput. O alta problema care necesita o abordare critica este aceea ca in sedintele Consiliului Superior se vorbeste prea mult si apoi se stabilesc putine masuri concrete din care ulterior se realizeaza prea putin din cele stabilite. Fie ca cei care lipsesc la sedinta nici nu citesc comunicatul emis ulterior si nestiind ce s-a discutat reiau subiectul, fie trebuie lucrat in afara RUR-ului (Ministerul Justitiei, ANFP, ANC, CNRED, IMI, etc.), stabilite contacte, facute deplasari, etc. Toate aceste aspecte trebuie puse la punct, pornind de la regulamente. S-a subliniat si relatia inechitabila si inegala a Consiliului Superior cu teritoriul, faptul ca se vede diferenta dintre teritoriile unde sunt birouri teritoriale si cele unde nu sunt, precum si diferentele existente intre activitatea celor trei birouri existente, mai sustinuta fiind la Iasi si Timisoara si la coordonarea teritoriala din Craiova. Avem o mare problema prin faptul ca nu putem face angajari, desi la alte institutii publice sunt semnale ca se fac. Trebuie reconsiderata activitatea comisiilor, indeosebi la nivelul subcomisiilor (excesiv de numeroase, uneori fara obiect de munca), in sensul de a gasi un mod de lucru coerent, cu raspuns prompt tintind asupra unor efecte precise. S-au primit observatii ca [site-ul www.rur.ro](http://www.rur.ro) nu functioneaza la nivelul cerut de unii vizitatori,

care îl considera greu accesibil. S-a discutat despre socializare „on line”, despre Facebook care să facă posibilă o comunicare/explicare/comentare a problemelor de care să se ocupe Purtătorul de cuvânt. D-l Președinte a comunicat celor prezenți că postarea proiectelor intermediare de regulamente nu a fost inspirată, lipsind o expunere de motivație, drept care au fost retrase de pe site și se vor posta la ultima variantă a propunerii, însoțite de o Notă de fundamentare.

De asemenea, s-a discutat despre conflictul de interese, compatibilitatea de funcții în nominalizările în Consiliul Superior. Este necesară examinarea cu atenție a problemelor „conflictului de interese” și „compatibilitatea de funcție” îndeosebi cu privire la prezența în Consiliu și la ocuparea unor poziții de decizie în alte instituții, de văzut dacă apar astfel de situații, în ce condiții și cum se pot rezolva la nivelul prevederilor regulamentare RUR; s-ar putea ca astfel de situații de conflict să apară și în cazul activității la nivelul comisiilor; avem deja în acest sens un succint comentariu de consultanță juridică.

D-l conf. univ. dr. arh. Gabriel PASCARIU și-a exprimat opinia, referitor la raport, că acesta ar mai putea fi îmbunătățit, promitând că va transmite câteva completări, că este necesar un raport privind revizuirea regulamentelor. De asemenea, referitor la lipsa de personal de la Secretariat, propune colaborarea cu studenții UAUIM în regim de parteneriat, acest lucru fiind valabil în perioada vacanțelor. În acest scop și-a promis ajutorul și d-l Prof. univ. dr. arh. Tiberiu Constantin FLORESCU, membru al Consiliului Superior, decan al Facultății de Urbanism.

○ **Comisia de examinare în vederea dobândirii dreptului de semnătură: validare rezultate interviu și examinare-** a prezentat d-l Președinte conf. univ. dr. arh. Gabriel PASCARIU, care a spus că urmează să transmită raportul, mai detaliat, în plus față de anexele transmise în prealabil.

○  
REZULTATUL ATESTĂRILOR ȘI EXAMINĂRILOR ÎN URMA ȘEDINȚEI COMISIEI DE  
EXAMINARE DIN DATA DE 31 MARTIE 2015  
Validat în ședința C.S. RUR din 30 aprilie 2015

## **Candidați admiși**

### **Arhitecți**

1. arhitect diplomat Nicolae Sergiu D. S. ANDREICA – Cluj - D<sub>Z1</sub> E
2. arhitect diplomat Beatrice V. BĂLUȚĂ – București - E
3. arhitect diplomat Ana – Maria N. CÂMPEANU – București - E
4. arhitect diplomat Adela Claudia D.D. MĂRGINEAN – Bihor - D<sub>Z1</sub> E
5. arhitect diplomat Laura Ioana P. E. MĂRGINEAN - București - D<sub>Z1</sub> E
6. arhitect diplomat Panteli T. MOURGKA – București - D<sub>Z1</sub> E
7. arhitect diplomat Anca Andreia N. ȘELARIU – Cluj - D<sub>Z1</sub> E
8. arhitect-urbanist Irinel D.SIMIONESCU – Brașov (revenire) - D<sub>Z1</sub>
9. arhitect-urbanist Alexandru Nicolae N. MOCAN – București - D<sub>Z0</sub> E
10. arhitect-urbanist Diana Alexandra C.V. CIVIDINO – București - D<sub>Z0</sub> E
11. arhitect-urbanist Anca Oana I. RUSU – București - E
12. arhitect-urbanist Pavel Bogdan E. BABICI – București - D<sub>Z0</sub> E

### **Conducători arhitecți**

1. cond. arh. Geramia Anatolia V. ȘERBAN – Brașov - D<sub>Z2</sub> E<sub>1</sub>

## Urbaniști

1. urbanist diplomat Ștefania Mădălina G. IRIMIEA - Brașov – D<sub>Z0</sub> E
2. urbanist diplomat Tudor P. STOICA – București - D<sub>Z1</sub> E
3. master urbanist Andra Elena D. PARASCHIV – București - D<sub>Z0</sub> E
4. master urbanist-peisagist Raluca E. DUICĂ – București - D<sub>Z0</sub> E F<sub>5</sub> G<sub>6</sub>
5. master urbanist-peisagist Ligia M. GOROVEI – București - F<sub>5</sub> G<sub>6</sub>
6. dr. urbanist Pietro M. ELISEI – București – G<sub>9</sub>

## Specialiști din domenii conexe

1. inginer–urbanist Alexandrina V. LAZĂR – București – G<sub>9</sub>
2. inginer-urbanist Mihail S. TEODORESCU – Argeș – G<sub>7</sub>

## Extindere drept de semnătură

1. urbanist diplomat Ioan Augustin I.V. SUCIU – Prahova - atestat la 04.10.2012 pentru D<sub>Z0</sub> E, extindere drept de semnătură pentru D<sub>3</sub>
2. master urbanist Radu Matei M. D. COCHECI – București - atestat la 19.12.2013 pentru D<sub>Z1</sub> E, extindere drept de semnătură pentru A B D D<sub>3</sub> D<sub>Z0</sub>

## Candidați respinși

1. **arh. Andreea Silvia M. CRIȘAN** din județul Timiș, absolventă a Universității „Politehnica“ din Timișoara – Facultatea de Arhitectură, promoția februarie 2007, arhitect diplomat cu experiență în domeniul urbanismului, atestată la data de 17.09.2009 pentru documentații cu simbolurile D<sub>1</sub> și E, a solicitat extinderea dreptului de semnătură pentru documentații aferente simbolului **D<sub>Z0</sub>**. În urma evaluării dosarului, în conformitate cu datele prezentate, Comisia de examinare recomandă **să nu se prezinte la interviu și respinge solicitarea**, candidatul neavând pregătirea de bază necesară prevăzută la art. 11 pct. (1) b) și art. 15 pct. (2) din Regulament, urmând a i se transmite răspuns în acest sens.

## Candidați amânați

1. **Adrian T. ILIE** din județul Cluj, absolvent al Universității Tehnice din Cluj-Napoca – Facultatea de Arhitectură, promoția iunie 1999, arhitect diplomat, proiectant cu experiență în domeniul urbanismului, a solicitat acordarea dreptului de semnătură pentru documentații aferente simbolurilor **D<sub>Z0</sub> și E**. În urma evaluării dosarului și a interviului Comisa a solicitat o serie de completări prin care să fie confirmate o serie de aspecte prezentate în dosar. Până la data de 30.04.2015 nu au fost primite completările solicitate.
2. **Nicolae A. A. MIRIȘAN** din județul Cluj, absolvent al Institutului de Arhitectură „Ion Mincu“, București, promoția iunie 1988, arhitect proiectant cu experiență în domeniul urbanismului, a solicitat acordarea dreptului de semnătură pentru documentații aferente simbolurilor **D<sub>3</sub> D<sub>Z0</sub> D<sub>Z1</sub> D<sub>Z2</sub> E și E<sub>1</sub>**. În urma evaluării dosarului și a interviului, în conformitate cu datele prezentate în dosar Comisia a solicitat completarea dosarului cu elemente care să confirme stadiul unora dintre documentațiile prezentate. Completările au fost transmise cu întârziere, urmând ca dosarul candidatului să fie reanalizat în cursul lunii mai, după primirea versiunii electronice.

## Centralizator admiși atestare /examinare /extindere

Nr. crt.	Județ	Specialitate				Total
		Urbanism	Arhitectură	Cond. Arh.	Domenii conexe	
1.	Argeș				1	1
2.	Bihor		1			1
3.	Brașov	1	1	1		3
4.	București	5 + 1ext.	8		1	14 + 1ext.
5.	Cluj		2			2
6.	Prahova	1ext.				1ext.
<b>Total</b>		<b>6 + 2ext.</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>21 + 2ext.</b>

○ **Comisia profesională:** raportul a fost întocmit de către d-na Președinte conf univ. dr. arh. Monica RĂDULESCU.

○ **Comisia de disciplină:** d-l Președinte arh. Gheorghe Stefan ELKAN a lipsit din cauze medicale, raportul însă a fost transmis.

○ **Activitatea birourilor teritoriale.**

S-a propus și s-a aprobat ca în ședința viitoare Birourile teritoriale să prezinte o situație a documentațiilor aprobate în teritoriul arondat începând cu 5 ianuarie a.c., până în prezent, în vederea urmăririi achitării tarifului de exercitare a dreptului de semnătură. Această raportare va fi făcută de acum înainte la interval de trei luni.

○ **Publicația „URBANISMUL -serie nouă”.**

**2.- Încheierea mandatului Consiliului Superior, birourilor teritoriale și al comisiilor.**

S-a declarat încheiat mandatului, cu aprecierea în unanimitate a activității ca fiind bună.

**3.- Constituirea noului Consiliu Superior-** în baza nominalizărilor primite în conformitate cu prevederile Art. 6 din *Regulamentul referitor la organizarea și funcționarea Registrului Urbanștilor din România*, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior nr. 101/29.07.2010.

Deși solicitările noastre au fost trimise în timp util, nu s-au primit decât nominalizările de la AASJ, OAR (fără nominalizare membru suplăent), UAUIM și Clubul Studenților Urbanști. În aceste condiții, constituirea noului Consiliului Superior nu a fost posibilă, urmând a se face în momentul primirii tuturor nominalizărilor, pentru care urmează a se depune noi insistențe. În aceste condiții, amânarea constituirii până la o nouă ședință de consiliu este aprobată în unanimitate.

**4.- Diverse.**

- D-l. Prof. univ. dr. arh. Tiberiu Constantin FLORESCU, membru al Consiliului Superior a făcut un apel la entitățile componente ale Consiliului Superior să găsească modalități de a sprijini RUR în situația financiară dificilă în care se găsește, prin propunerea de noi resurse umane și materiale. În același scop, d-l. arh. Crisan-Victor POPESCU a propus spre studiu posibilitatea includerii de publicitate plătită în paginile publicației „URBANISMUL- serie nouă”.

- D-l. conf. univ. dr. arh. Gabriel PASCARIU a solicitat detalierea Raportului contabil în așa fel încât membrii Consiliului Superior să aibă o imagine exactă a executiei bugetare, amintind că acest lucru a mai fost solicitat la rapoartele trecute.

- D-na director executiv arh. Liliana- Elza PETRISOR a prezentat Consiliului Superior solicitarea d-rei drd. arh. Andreea- Gabriela VASILCA, secretar Comisie de examinare, de a beneficia de un concediu fara plata in vederea finalizarii tezei de doctorat, de 63 zile lucratoare, in perioadele 01.05-30.06 si 01.09-30.09 a.c. D-na directoare argumenteaza dificultatea rezolvarii situatiei, dat fiind faptul ca si asa Secretariatul RUR are deficit de personal. La Comisia de examinare sunt solicitari zilnice primite de viitori stagitari/candidati la atestare, etc. Dupa indelungi discutii, s-a hotarat ca dosarele sa fie primite la Secretariat, sa fie vazute de d-ra VASILCA, la intoarcerea din concediu, examenul sa fie decalat la sfarsitul lunii iulie a.c.

- Au fost prezentate doua solicitari de reprezentare a RUR in evenimente, si anume: 26-27 mai a.c. la evenimentul THINKCITY Oraselor- nominalizati sa participe d-ra. Lector univ. dr. urb. Andreea POPA si d-l. asist. Univ. dr. arh. Sebastian GUTA si la conferinta LAUD din 24 iunie a.c., unde au fost nominalizate sa reprezinte RUR d-nele conf. dr. arh. Angelica STAN si lector univ. dr. urb. Andreea POPA.

- In perioada 21-24 aprilie a.c., RUR a participat la cea de a IV-a editie a Forumului International de Peisaj LE:NOTRE, care a avut loc la UAUIM.

- S-au facut scurte informari privind cateva participari in reprezentarea RUR, la reuniuni de interes comun.

In ziua de 23 aprilie a.c., d-l. Presedinte prof. univ. dr. arh. Alexandru Gabriel SANDU si D-na director executiv arh. Liliana- Elza PETRISOR au participat la Reuniunea Grupului de Lucru IMI PQ NET Romania.

- D-l. prof. univ. dr. arh. Alexandru Gabriel SANDU a participat la ședințele Comisiei de avizare de la MDRAP ca reprezentant RUR.

- S-a hotarat ca urmatoarea sedinta a Consiliului Superior sa aiba loc, la sediul Registrului Urbanistilor din Romania, in ziua de joi 28 mai a.c. orele 10<sup>00</sup>.

**DIRECTOR EXECUTIV**

**Arh. Liliana Elza PETRISOR**